

El Pensamiento Político

Diomedes Nuñez



(Estaban, Oscar o Guarionex)

Nov 15,2018

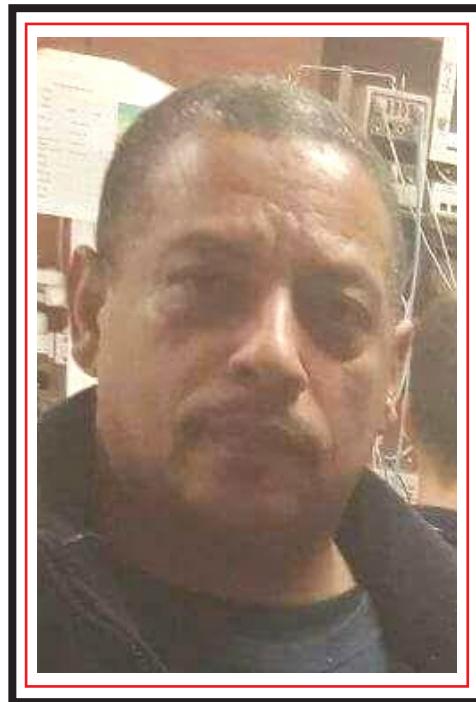


(Estaban, Oscar o Guarionex)

El Pensamiento Político

Diomedes Nuñez

New York
Nov 15,2018



**HASTA LA
VICTORIA
SIEMPRE!**

Índice.

- 1.- Introducción.
- 2.- Compromiso Político y Social.
- 3.- Primer Documento.
- 4.- Segundo Documento.
- 5.- Tercer Documento.
- 6.- Bibliografía.
- 7.- Compañeros, amigos y familiares reflexionan sobre el camarada Diomedes Núñez.
- 8.- Biografía
- 9.- Equipo y técnicos que trabajaron en la elaboración del presente folleto.

Introducción

El equipo que ha estado coleccionando los documentos del compañero Diomedes Núñez, (Esteban, Oscar o Guarionex), seleccionó tres de estos, en los que se observa:

Uno, su compromiso con el proceso revolucionario dominicano e internacional.

Dos, su apego a la defensa de los intereses de la clase obrera, la toma del poder político y el establecimiento del sistema socialista y comunista.

Tres, la labor teórica y el pensamiento político del compañero, mantienen la frescura y la actualidad dentro de la insopportable situacióneconómica, política y social de la República Dominicana.

El objetivo del equipo es poner en tus manos, las herramientas teóricas elaboradas por el camarada, para contribuir con los análisis que ameritan los graves problemas económicos, políticos, sociales, morales y las contradicciones de clases que se producen en la sociedad dominicana.

Entre las preocupaciones políticas y sociales que animaban el compromiso político del compañero están:

- a) la dispersión en que se encuentra el movimiento progresista y el movimiento revolucionario dominicano.
- b) la pérdida del horizonte político e ideológico presente en la generalidad del movimiento revolucionario.
- c) el bajo dominio del marxismo leninismo y del proceso histórico social nacional.
- d) la necesidad de darle cuerpo a una organización política de izquierda que les devuelva la confianza a los trabajadores y al pueblo dominicano.

En estos documentos encontramos las bases pedagógicas, que harán posible la comprensión de su arsenal científico, para ser aplicado mediante el estudio de la realidad social y de las contradicciones de clases, nacional e internacional.

Entre los documentos que el compañero Oscar tenía archivados en la casa familiar están:

Primero, “Instrumento de análisis de la coyuntura (elementos para el análisis de la situación política nacional)”, en este documento encontramos una base teórica, que nos facilitará comprender la coyuntura política, en cada uno de nuestros planteamientos políticos.

Segundo, “La constitución de 1963; Golpe de Estado y revolución, ayer y hoy”, en este documento, el compañero introduce una serie deseñalamientos que posiblemente sean desconocidos por muchos y muchas de los militantes del movimiento revolucionario.

Tercero, “La izquierda dominicana (desde el ajusticiamiento de Trujillo hasta la revolución de abril de 1965)”, este documento es desuma importancia, especialmente, por su mirada crítica, lo que no podemos confundir con la fatídica posición derrotista, ni pesimista, sino que, estás críticas nos conducen a trabajar nuestras posición revolucionaria, fortalecida con la lucha triunfante contra el enemigo de clase.

Rescatar los documentos que presentamos, es a la vez, rescatar la voz de un luchador marxista revolucionario, de un internacionalista y de un auténtico defensor de los intereses de la clase obrera.

La humildad del compañero pudo provocar que sus escritos e investigaciones quedaran en el anonimato o en el olvido; además, no es frecuente encontrar en el movimiento, quien haya podido armonizar la práctica política revolucionaria con la práctica teórica marxista leninista.

Por último, creemos que con la publicación de los presentes documentos, rompemos la pretensión de los grupos opresores, quienes buscan continuar imponiendo sus falsas verdades en su historia oficial, y, de grupos revolucionarios que han enarbolado el anti-intelectualismo, que circuló de la herencia estalinista o populista.

Con el trajinar revolucionario del compañero Guarionex, Esteban, se fortalece la presencia del marxismo dominicano y del marxismo latinoamericano, en el territorio de los Estados Unidos, y, en especial en el Estado de New York.

Por tales razones, festejamos que el camarada Diomedes Núñez (Oscar), armado de las herramientas teóricas y científicas del marxismo leninismo, haya aportado a las presentes y futuras generaciones, sus huellas revolucionarias, así como, su ejemplo internacionalista y el apego al estudio del proceso histórico, económico, político, ideológico, y cultural de la sociedad dominicana y del mundo.

Compromisos políticos y sociales.

1) El compañero inicia su actividad sociocultural en los grupos culturales del municipio de Navarrete, a mediado de la década de los años de 1970.

2) El compañero Oscar se organiza en el Frente Estudiantil Flavio Suero (FEFLAS), conjuntamente con el trabajo cultural, asumiendo el compromiso organizativo en esta organización estudiantil y en el Movimiento Popular Dominicano, MPD.

3) Al dividirse el Movimiento Popular Dominicano, MPD, esta división del partido, impacto en el grupo estudiantil Flavio Suero, provocando la creación de dos frentes estudiantiles, de esta manera, Oscar pasa a ser miembro y organizador del Frente Estudiantil (Amín Abel Hasbún (FELABEL), para finales de la década de 1970.

4) Para principio de los años 80, el compañero forma parte de la dirección del Movimiento Popular Dominicano, MPD, participando en el primer congreso de esta organización revolucionaria, y junto a otros compañeros y compañeras, asume la responsabilidad de la creación de una nueva plataforma política, que orientará los destinos del partido en los años venideros.

Estamos hablando de la creación de la nueva táctica política con lo cual esa organización conducirá la lucha revolucionaria, en contrade los grupos dominantes y la búsqueda de la unidad con las demás fuerzas de la izquierda dominicana.

Además, desde el Movimiento Popular Dominicano (MPD), profesó la solidaridad con las organizaciones nacionales e internacionales y de países como Cuba, El Salvador, Haití, Chile, Nicaragua, etc. De estos países acompañó, a Nicaragua, en los momentos más difíciles de la revolución sandinista, en este país, aportó su fuerza de trabajo en la recolección agrícola, ahí estuvo en peligro de perder la vida, y esto, no lo amilanó, sabiendo que la contrarrevolución y el imperialismo asesinaban a los campesinos, cuando estos, participaban en las labores agrícolas.

Para el año de 1986, Oscar tiene que viajar hacia los Estados Unidos, llegando a este nuevo país, continúa con los trabajos políticos del MPD, donde va teniendo presencia en el movimiento progresista, en estas organizaciones, va difundiendo la línea política del MPD, con otros compañeros, asume parte del sustento económico del MPD, para lo cual, se desarrolla una unidad productiva en los Estados Unidos, donde también arriesgo la vida, al asumir la vigilancia de dicha unidad, ante el hampa común y los cuerpos represivos del sistema, e Incluso, desafío la inclemencia del clima, al exponerse al frío, sin la debida protección.

En otras de las acciones que participa el compañero, fue el equipamiento de los recursos logísticos de su organización, el movimiento popular dominicano (MPD), por esta razón, fue apresado en la década de los 90, en el Aeropuerto Internacional de las Américas.

Otra característica importante a destacar del compañero fue, su disposición de trasladarse de un lugar a otro, de la geografía nacional e internacional, en esto, lo vemos como orientador en zonas como, en el Sur, en el Este y en el Noreste, etc. el compañero puso en práctica lo que dijo el Che: los revolucionarios deben siempre estar dispuesto a tener su mochila hecha, para estar donde el partido lo necesita.

En el transcurrir de los años, se presentan fuertes contradicciones al interior del MPD, en esta circunstancia, el compañero entendió que no había salida a la presente crisis política e ideológica, optando el, por abandonar la fila del partido, al cual le dedicó parte importante de su vida.

5) A la salida del MPD, en el 1994, no renuncia a su compromiso político ni a la ideología revolucionaria, por lo que, en ese año, forma parte del Fórum Político, (espacio abierto para el debate) donde se persigue agrupar a los revolucionarios y a las revolucionarias independientes, con el objetivo, de profundizar en el estudio del marxismo y del proceso histórico de la sociedad dominicana.

6) Para el año de 1997, este esfuerzo unitario paró sus actividades, donde dejó a sus militantes a su libre albedrío. El compañero Esteban siempre manifestó a los amigos más cercanos, que descontinuar el esfuerzo unitario, no fue una decisión correcta, autocriticándose por ello.

7) Nuevamente el compañero sintió la necesidad de agruparse y seguir aportando su esfuerzo para la causa revolucionaria, esta vez, se agrupó con un grupo de revolucionarios independientes que buscaban la unidad de la fuerza progresista, de cara a las elecciones generales del año 2000. En este nuevo esfuerzo unitario, se planteó la celebración de un congreso de revolucionarios y revolucionarias, para lo cual, alistó su fuerza y su empeño para la discusión de la coyuntura política del 2004.

8) Para el año del 2010, formó parte del círculo de estudio e investigación para el debate de las ideas políticas. Esta estructura se consideró como una escuela política, donde su fuerte principal fue el estudio del marxismo –leninismo. Desde este mecanismo se emplea la metodología del trabajo individual, grupal, y de plenaria.

9) Oscar, participa en la coordinación de la unidad de los sectores progresistas, en cuya tarea, asumió la de representar al círculo de estudio e investigación.

10) Fue parte de la coordinación bilateral entre organizaciones sociales y los partidos políticos de izquierda, con presencia en los Estados Unidos y en la República Dominicana.

11) Esteban coadyuva junto al programa Información al Desnudo, a la celebración de actividades a favor de la solidaridad con Haití, a raíz de la sentencia 168-13, entendiendo que sentencia jurídica fue y es injusta por el carácter retroactivo de la misma.

12) A mediados de los años 2013, 14, y 15, Esteban , participó en los trabajos de solidaridad con Venezuela, integrándose además, al movimiento social de la Marcha Verde de República Dominicana, con asiento en la ciudad de Nueva York.

13) Al momento de su partida física, tenía junto a otros, un proyecto de elaborar una revista digital, con el objetivo de crear una fuente de información y análisis político marxista-leninista, la cual, estaría al servicio de las fuerzas sociales, progresistas y de izquierda.

Como se observa, el compañero tuvo un discurso teórico íntimamente ligado a su práctica política; su preocupación fundamental fue la unidad de los sectores progresistas y de izquierda dominicana y su formación marxista.

Por todas estas razones, ponemos en tus manos, el presente material, para que continuemos celebrando su vida, la que se expresa en sus palabras escritas, con su pensamiento crítico y su legado organizativo.

Primer Documento.

Instrumento de análisis de la coyuntura

Elementos para el análisis de la situación política nacional.

La coyuntura política debe considerarse como una obra de teatro con actores y actrices en escenario diferentes. La misma es una secuencia continua de momentos y circunstancias que tienen ciertas características que la hace especial.

Cuáles son las características específicas y especiales de la coyuntura política Dominicana del 2016?

1- Desplazar al Partido de la Liberación Dominicana, PLD.

2- Consolidar una posición progresista y revolucionaria donde esté presente la izquierda.

3- La abstención de la oposición.

4- El acorralamiento del gobierno con la movilización popular para forzar una constituyente.

Síntesis.

Es un momento político concentrado de la política, donde se enfrentan fuerzas estratégicas de poder, desencadenando actos específicos que articulan una realidad dinámica y buscan un fin, una meta, es decir, tiene un objetivo estratégico.

Hay que evaluar.

1- Los límites del periodo y el sistema de alcance de las fuerzas (políticas) capitalistas principales.

2- Actitud de EEUU.

3- El análisis de nosotros – movimiento revolucionario- nuestro accionar protagónico o marginal.

Otros elementos para el análisis de la coyuntura política –

a- Las propuestas

b- Declaraciones políticas

c- Consignas políticas

d- Tesis políticas

El análisis marxista de la coyuntura política. Es el abordaje de las clases sociales, en constante contradicción o pugna- identificar la contradicción principal, que a su vez revelan las contradicciones secundarias. Esto, desde el contexto: a) económico, b) político c) ideológico, dentro de un sistema internacional y nacional.

Variables cuantitativas – con las gentes y las organizaciones.

Variables cualitativas- homogeneidad ideológica, desideologización, con relación al porcentaje de actores sociales, es de – confrontación, cooperación, de subordinación.

Pasos para el análisis de coyuntura política.

1-Seleccionar una realidad concreta.

2-Recolección de noticias sobre hechos significativos

3-Clasificación, análisis de los acontecimientos, síntesis.

Además de este instrumento teórico y político para el análisis de coyuntura, el camarada dejó por escrito su posición crítica sobre la izquierda dominicana desde el ajusticiamiento de Trujillo hasta la revolución de abril 19.

| Diomedes Núñez, Octubre 2015

Segundo documento

La constitución de 1963

(Golpe de Estado y Revolución ayer y hoy)

“Donde hay fuerza de hecho se pierden ciertos derechos”

Miguel de Cervantes Saavedra

El ascenso de Juan Bosch al poder el 27 de febrero de 1963, quien era (uno de-eq) los candidatos menos conocidos entre los contendientes en las elecciones celebradas el 20 de diciembre de 1962, fue un intento por llenar el vacío político dejado por Trujillo luego de su ajusticiamiento el 30 de mayo de 1961. Pero los 17 meses que antecedieron a estas elecciones estuvieron marcados por fuertes contradicciones dentro de los círculos de poder económico, político y social.

Primero, una condición geopolítica favoreció la causa boschista: la preocupación de Estados Unidos por evitar a toda costa una nueva Cuba. Esta situación abrió la puerta a una política de mayor cobertura en lo que respecta a la tolerancia política.

Segundo, el interés marcado de sectores trujillistas de cerrarle el camino al antitrujillismo radical de la Unión Cívica Nacional, preocupación esta que encontró eco en el (política del-eq) borrón y cuenta nueva del PRD y Bosch.

Pero la elección del nuevo gobierno no resolvía las confrontaciones interclasistas. Certo nivel de racionalismo de Bosch y su gobierno encontraba obstáculos políticos frente a hechos como: El concepto unitario y pragmático del empresariado en lo que concierne a la ley; el destino de los bienes de Trujillo que Balaguer puso en mano del Estado; la libertad de culto que desafía el concordato de 1954; la incertidumbre delempresariado en lo que respecta al sector industrial, etc.

La Constitución de abril de 1963 fue el fenómeno más sintomático porque en ella se condensaba el grueso de las contradicciones. Cuando el proyecto estaba en discusión, Read Cabral expresó: “si aprueban esta constitución comenzará la guerra. “Y así fue Bosch derrocado por la mayoría de los industriales, terratenientes, militares, y el clero católico, 25 de septiembre de 1963.

Al cumplirse el cincuenta aniversario de la constitución de 29 de abril de 1963, está vigente la pregunta: ¿Cuál es la importancia que se le da a esa legislación que apenas se mantuvo viva por unos cuatro meses? En el campo político algunos intelectuales expresan opiniones como la siguiente:

El Profesor Joaquín Gerónimo, en un seminario para la celebración de los cincuenta años de esta constitución, establece lo siguiente:

Esa constitución de 1963 era, y lo sigue siendo, la más democrática que había conocido el país en toda su historia. En ella –continua Gerónimo - se ampliaba notablemente las libertades públicas, se otorgaba a los trabajadores el derecho a participar en los beneficios de las empresas donde laboraban y se proclama la libertad sindical; se consagra para los campesinos desposeídos el derecho a la tierra y se prohibía el latifundio; se establecía el derecho a la vivienda y se consagra la plena vigencia de los derechos humanos.

En el periódico Hoy Digital, de fecha 30 de abril de 2009, Jesús de La Rosa al respecto dice:

Para Bosch y sus partidarios se trataba de una lucha por la libertad e igualdad políticas contra el tradicional dominio exclusivo autoritario por parte de un reducido grupo de tutumpotes. Para sus oponentes, no era más que un intento de convertir la República en una nación sin Dios y sin culto.

En una reseña que hace el periódico digital Ciudad Oriental sobre el seminario celebrado en Funglode en marzo del 2013, Euclides Gutiérrez Félix establece que:

Juan Bosch era el más grande maestro político de América, que estableció el gobierno más democrático y revolucionario en términos sociales, en la propia constitución de 1963 fue un verdadero plan de gobierno demasiado avanzado para la época, con el objetivo de administrar la inmensa riqueza dejada por Trujillo, del cual dijo fue el verdadero objetivo del derrocamiento de Bosch, para robarse esa fortuna de más de 300 millones de dólares de la época, como sucedió posteriormente.

Para la reflexión de izquierda sobre el orden jurídico y la propia revolución de abril, sobre su parte relevante y trascendental, me parece que hay dos aspectos que sobresalen en relación a los demás: El primero, la intención política encarnada en la nueva Constitución para la superación cualitativa del vacío de derechos humanos en el cual estaba sumida RD por más de tres décadas.

El segundo Aspecto, que la constitución de 1963, luego del golpe de Estado del 25 de septiembre del mismo año, se convierte en credo político, en ideología, que alimentó todas las luchas sociales y políticas hasta desembocar en la Revolución de abril de 1965. Y esta revolución, como se sabe, no abría una perspectiva futura de incertidumbre como algo natural a toda revolución, sino que recogía los objetivos programáticos ya plasmados del abortado proceso de 1963, cuyo mejor símbolo fue la consigna de vuelta

a la Constitución sin la necesidad de nuevas elecciones.

Vacío de derechos humanos.

En el campo progresista, nadie encontraría que los postulados básicos de la Carta Magna del 29 de abril de 1963 dieron forma jurídico- político a las aspiraciones democráticas, económicas, y sociales de la inmensa mayoría de la población dominicana. En las anotaciones, comentarios, críticas, sobre la parte que analizamos, se destacan puntos, que pudieron satisfacer viejas necesidades planteadas a todo lo largo y ancho de la historia dominicana:

- 1) El derecho a la participación de los trabajadores en los beneficio de la empresa.
- 2) El derecho de ir a la huelga
- 3) Igualdad de derecho del hombre y la mujer.
- 4) Libertad Sindical.
- 5) Libertad de pensamiento y asociación.
- 6) Libertad de culto.
- 7) La igualdad de los hijos
- 8) Se tiene la salud como derecho fundamental.
- 9) Se Prohíbe el monopolio, el latifundio y el minifundio se declara como antisocial.
- 10) La seguridad de mercado para la producción agrícola, se asienta la necesidad de la reforma agraria
- 11) Convierte en figura jurídica la rebelión del pueblo ante el mandato ilegal.
- 12) La rendición de cuentas del funcionario público, entre otros puntos importantes.

La constitución de 1963 como credo político.

Como puede verse, no importa el bando político e ideológico donde se esté; no importa que el ala radical de la revolución asuma estas tareas como una etapa de otras tantas, o que el bando sea liberal lo vea como un fin en sí; lo que vale la pena desde el punto de vista político es que, más o menos, eran los objetivos políticos capaces de movilizar a las capas bajas de la sociedad dominicana.

No hay dudas, es verdad: primero a regañadientes y luego vía el consenso abierto, la testarudez del hecho histórico, la renovación de abril, junto a

militaresprogresistas, civiles democráticos, a comunistas en la trinchera y el frente político, teniendo como norte el regreso a la ambientación política creada por las elecciones de 20 de diciembre y a los acomodos constitucionales llevados a cabo cuatro meses después.

Perdimos, pero fue lo correcto. Como este panel es convocado por una convergencia de izquierda, viene al caso citar a Marx, quien establece, creo que en 1844, el siguiente pasaje en la crítica sobre la filosofía del derecho de Hegel que “una revolución radical solo puede ser una revolución de necesidades radicales”. Y como se sabe, la sociedad dominicana no ameritaba de soluciones radicales posterior al ajusticiamiento de Trujillo, pues estaba planteado el escenario para dar una respuesta política dentro de las propias fronteras del liberalismo burgués que, dicho sea de paso, la sociedad dominicana de ese entonces no contaba (como bien lo establece Marx) con “el elemento pasivo, con una base material”, sobre la cual apoyar un orden radical, incluso no podía sostener una parte de los postulados bochistas.

Puede afirmarse lo siguiente: la constitución de 1963 fue un puente que trato de conectar la generación política que Bosch representaba con una de las dos grandes líneas que atraviesan la historia desde que la Nación inaugura en San Cristóbal su orden jurídico el seis de noviembre de 1844: la corriente liberal que en cada tramo de la historia es traicionada por su propia dinámica interna, Por eso no resulta extraño que detrás de un Juan Pablo Duarte, Sánchez, Luperón, Bono, Juan Bosch, etc haya, por cada uno de ellos ,cincuenta Pedro Santana.

Esta parte trágica, sin embargo, no desluce ni quita méritos al hecho de que la vuelta a la constitucionalidad como árbol que dio mucha sombra a una diversidad de sectores desde el punto de vista económico y político-ideológico, sea uno de los acontecimientos más importantes de la historia nacional. Los acontecimientos que van desde el 1963 hasta la revolución de abril de 1965, definió coyunturalmente dos grandes campos: un bando democrático y progresista; el otro conservador, siempre con un crítico utilitario del manejo de las instrucciones políticas.

Por definición, una revolución triunfante es una lucha de muchos contra pocos. Y la virtud de la constitución del 29 de abril de 1963, tumbado el gobierno y derogada esta, fue (utopía o posibilidad) el sostén que dio sentido a la aspiración de todo un pueblo.

De manera que, a la hora de evaluar los hechos que hoy día nos reúnen en este local, al volver la mirada 50 años atrás, hay que evitar caer en dos posibles errores dentro del campo progresista. No faltaría el ojo crítico y un hurgar desapasionados si hacemos de la constitución del 63, la revolución del 65 y del propio Juan Bosch, un fetiche y una idolatría. La consecuencia

de esto sería divorciar el problema jurídico-político del económico y social, convirtiendo la ley que un país se da (como es el caso de la Constitución del 63 en algo así como una ficción jurídica , haciendo coro con aquellos que hoy día quieren adivinar en forma acrítica la figura de Bosch.

El derecho (leyes, constituciones, códigos, normas), está, como dice Nico Pulantza, salpicado de los intereses económicos, y fueron esos interés los que terminaron imponiéndose tanto en el 63 como en el 65.

De algo tiene que servir el cuadro que presenta la administración Kennedy posterior al ajusticiamiento de la muerte de Trujillo. He aquí su lógica bien construida: “hay tres posibilidades en un orden descendiente de preferencia: un régimen democrático decente, una continuación del régimen de Trujillo o un régimen de tipo Castro. Debemos aspirar a lo primero, pero no podemos renunciar a lo segundo hasta estar seguro que podamos evitar lo tercero”.

El polo conservador (oligarquía, imperialismo, iglesia) puso como norma los intereses y la fuerza para decidir la situación. Para este bloque era retórica de mal gusto un liberalismo burgués al estilo Rousseau y Jefferson.

Analizando la crudeza de la lucha por el poder, Marx estableció: “cierto, el arma de la crítica no puede sustituir la crítica de las armas” La fuerza, “la crítica de las armas”, selló el destino de Bosch, y la fórmula volvió a administrarsela en 1990.

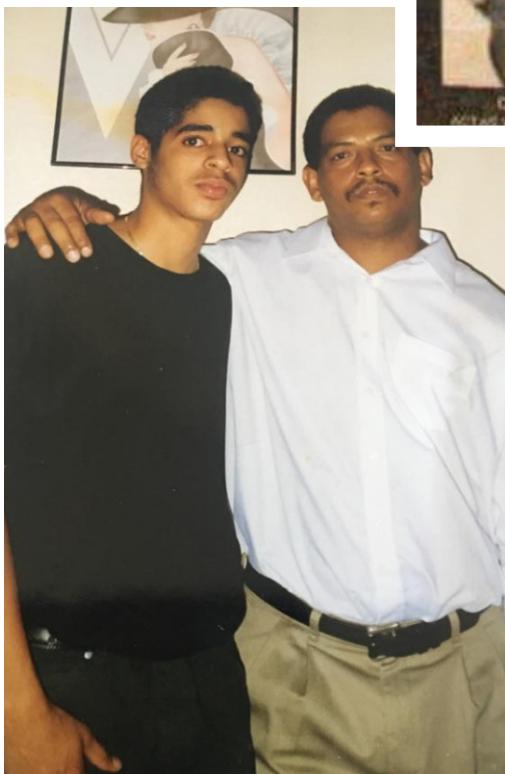
Una lectura marxista aproximada de la realidad podría reelaborar una consigna que está en boga: La constitución de 1963 fue la más democrática (y también la más utópica).

Sobre el otro posible error, no voy abundar mucho. Solo establezco que sería un desatino desconocer que las contradicciones interburguesas en nuestro país han creado las mayores crisis políticas fuera y dentro del parlamento. Y que desde el punto de vista de un movimiento revolucionario con don de mando y vocación de poder su suerte estará determinada por un balance político que le permite guardar sus principios y sus objetivos estratégicos en los avatares políticos y sociales que no necesariamente tendrán que reproducir nuestro esquema mental.

Me parece que ese es el mejor tributo que puede hacerse a esos hombres y mujeres del ayer que con sus limitaciones y bajo la tiranía de las circunstancias históricas, se montaron en la cresta de la ola revolucionaria.

26 de abril, 2013 | Esteban

La vida de Diomedes (Oscar) Nuñez



Su Pensamiento:

“ La coyuntura política debe considerarse como una obra de teatro con actores y actrices en escenario diferentes. La misma es una secuencia continua de momentos y circunstancias que tienen ciertas características que la hace especial. ”

Tercer documento

La Izquierda Dominicana

(Desde el ajusticiamiento de Trujillo hasta la Revolución de Abril de 1965)

Compañeras y compañeros:

Para este núcleo de estudio que pretende llegar a una visión crítica del conjunto de la izquierda, es de vital importancia una comprensión íntegra de los años que siguen a la caída de Rafael Leónidas Trujillo Molina en 1961. Generalmente, las razones son conocidas por las individualidades de este conjunto. Quiero destacar de estas razones las siguientes:

Primero, que la caída de Trujillo abre una etapa histórica que sacude las estructuras económicas y sociopolíticas de la nación.

Segundo, que no se trató de simples cambios de gobierno porque las luchas que se inician en el periodo que analizamos fueron verdaderas pugnas que llevan (unas veces implícita; otras, explícitamente) nuevos paradigmas o modelos en la administración del país.

Tercero, que los años que van desde el ajusticiamiento de Trujillo hasta 1965, son la primera prueba de fuego de las posibilidades históricas de la izquierda. Camarada, este periodo es tan importante que todavía, cincuenta año después, sigue gravitando en la totalidad de la izquierda dominicana. La carga de sectarismo en el presente, la megalomanía presidencialista, el mesianismo, el embrollo táctico y la flojera estratégica son formas degeneradas de los vicios del ayer.

Si queremos nacer de nuevo como izquierdistas, como verdaderos comunistas, necesitamos todos los detalles de ese periodo.

II

¿Qué trajo la salida del escenario de Trujillo?. En términos económicos, sacó a flote una contradicción que se mantuvo latente por unos treinta años. No era ya posible sostener un modelo de acumulación con la característica de que un súper hombre reemplazará a una clase social y mantuviera subordinada esa clase a los intereses de ese súper hombre—Trujillo.

De esto se sigue una pugna de sectores burgueses y pequeños burgueses (como es el caso de la Unión Cívica Nacional) contra la burguesía trujillista que planteó su continuidad como base a la riqueza amasada por Trujillo, esta vez convertida en propiedad estatal por Balaguer.

Hasta principios de 1962 (con la salida de los Trujillo finalizando 1961 y luego con la salida de Balaguer en Enero), esta contradicción ocupó un

primer lugar; y los demás sectores, incluyendo a la izquierda, hicieron política bajo esta dinámica interburguesa.

Detrás de la hipócrita posición de los cívicos de que se fueran los Trujillo y la implantación de un régimen democrático, estaban sus apetitos por engullirse la herencia de Trujillo que sobrepasaba los 250 millones de pesos y, de paso, disolver lo que servía como base económica a la burocracia trujillista.

III

Siendo esa la contradicción principal que inmediatamente procede al derrumbe de la tiranía, ¿Cómo se movieron las fuerzas progresistas y la izquierda en particular? También la época que analizamos hizo imposible el partido único. El compa democrático trajo a la luz pública organizaciones de izquierda como el 1J4, el MPD que había llegado un año antes, el PSP, PNR.

Desde el punto de vista de la organización y la protesta social, el rol de esas organizaciones fue indiscutible. Siempre estuvieron agitando la protesta y aportaron una gran cuota de sangre. Desde temprano se lanzaron al seno de la clase obrera, los estudiantes, la organización de la mujer; promovieron y tuvieron un papel determinante en la huelga de los 11 días que terminó con la huida de la familia Trujillo.

Las potencialidades de toda la izquierda puede medirse por un dato histórico: sólo el Movimiento Revolucionario 14 de Junio llegó a imprimir ediciones de 44 mil ejemplares de su periódico. Más el Popular del PSP y Libertad del MPD que se imprimía semanal. Estos órganos difundían los más sanos intereses del pueblo.

No obstante esa innegable mística, la izquierda tuvo problemas en armar el rompecabezas de la dinámica social y política de la sociedad dominicana. Me parece que nuestra izquierda no pudo superar y problematizar dos situaciones:

1. La limitación histórica de la experiencia política. Según Fidelio Despradel, la edad promedio de los cantorcitas andaba por los veinte y tantos años; cuando Cayetano Rodríguez del Prado, en representación del MPD, estrecho la mano del presidente Mao Tse Tung y el primer ministro Chou en Lai en 192, andaba por los 22 años. Es decir, que comparativamente con Cayetano, Mochin Pineda, El Moreno, Polo Rodríguez, Fidelio Despradel, etc.; ya Máximo López y Manolo Tavárez Justo eran relativamente viejos. Creo que Manolo andaba por los 32 años.

Y afín de cuentas, lo que agravaba esta situación fue un país que se mantuvo insolado por unos treinta años contra las ideas progresistas que

recorrián el mundo.

2. La otra situación de naturaleza internacional. Dependiendo como se asimilara, podía contribuir a activar o desactivar la lucha en lo que respecta a un movimiento revolucionario con don de mando y vocación de poder.

Citando un pasaje del Che en *La Guerra de Guerrillas*, Rafael Chaljub Mejía dice lo siguiente:

[...] las dos enseñanzas más importantes del proceso cubano eran: que para el inicio y desarrollo victorioso de la lucha armada no era preciso esperar que tuvieran dadas todas las condiciones, porque el foco guerrillero podía cerrarlas; y que mediante la guerra de guerrillas—continua—, un núcleo bien armado poseído de las necesarias cualidades y dirigida por un comandante capaz, odia derrotar militarmente un ejército profesional (41).

Tanto el 1J4 como el MPD fueron haciendo de esta tesis un paradigma, un marco de referencia, que terminaría orientando su política nacional.

No fue posible ubicar en la coyuntura histórica que el país tenía que someterse a cambios modestos en la esfera de la economía, y a un acomodamiento no muy radical en la superestructura política. De ahí que se viera al PRD y su candidato como parte del montón de reaccionarios y termináramos oponiéndonos a las elecciones del 20 de diciembre 1962.

La oposición a las elecciones (como abstención o como boicot en el caso del MPD y el 1J4 fundamentalmente), no puede analizarse como un hecho único. Ya era un gran paso adelante en el cultivo del tremendismo revolucionario. Con el 1J4 se había montado un proceso irreversible dirigido por la infraestructura y Polo Rodríguez. En lo que respecta a MPD el periódico *Libertad* para esos momentos evidencia esta realidad.

El desencadenamiento de todo ese proceso termina su primera fase en el abortamiento de la guerrilla de Cevicos planificada por el MPD así como el desastre de los seis frentes guerrilleros que a finales de noviembre montó el 1J4 pero que antes del mes ya habían sido diezmados por la reacción.

Las excepciones, como fue el caso cubano, las erigimos en ley tomar en cuenta que ya el imperialismo había asimilado la experiencia y, mínimamente, los gobiernos de turnos. Roberto Cassá, describe en forma correcta la meticulosidad del imperio en medio de la crisis:

Es importante captar —nos dice— la forma en que se movió el imperialismo en el periodo de la crisis post trujillista para augurar una transición conveniente a sus intereses, que al mismo tiempo que liquidará los obstáculos económicos y políticos que interponía el espíritu trujillista, evitará la emergencia de los sectores populares en un proceso de reforma social progresiva o de cambios abiertamente revolucionarios {....} (308)

El corazón de Estados Unidos estaba con los Cívicos, pero la realidad le aconsejaba otra cosa: transitoriamente apoyar a Ramfis luego a Balaguer.

Y vale decir, camaradas, que de todas las fuerzas en pugnas, la más consciente era la imperialista. Y en realidad, desde el punto de vista económico fue el más beneficiado de la crisis. Con la muerte de Trujillo, la economía se desnacionaliza y se crean los niveles de dependencia que todavía hoy en día vivimos. A la muerte de Trujillo la deuda del país sumaba 11 millones, elevándose a unos 150 millones en solo cuatro años. A esto se agrega el cambio vertical en las importaciones: en 1961 importábamos el equivalente de 69.4 millones de pesos; para 1964, casi importábamos 200 millones.

Siempre resultara cuesta arriba y difícil de entender que el movimiento revolucionario, pudiéndolo evitar, perdiera a 29 cantorcitas entre ellos Manolo, Polo Rodríguez y el Guajiro. Que con el apresamiento de los insurrectos de Cevicos (López Molina, Mochin Pineda, El Men...), el MPD temporalmente quede sin cabeza.

En último análisis, los errores hay que verlos, entonces, como un problema de falsas concepciones sobre nuestras reales posibilidades y del propio nivel subjetivo de las masas populares; con una percepción errónea se terminó simplificando y subestimando las fuerzas enemigas.

Todas estas condiciones negativas juntas fueron apagando las potencialidades de la izquierda como proyecto histórico. Y nos marcaron de una forma tal, camaradas, que con justicia puede decirse que la izquierda del presente es el fruto de esos años donde anduvimos por las ramas en concepciones programáticas, métodos de luchas, planificaciones estratégicas, flexibilidades tácticas, etc., que eran las condiciones que nos iban a dar vocación de poder.

Así, no puede extrañarse que en los conatos de luchas en la coyuntura que analizamos participamos como apéndice de la burguesía. Unas veces como los gasta gobiernos; otras, como los espantapájaros. Y salvo algunas excepciones, es esa nuestra historia. No supimos lidiar con los cívicos ni con la burocracia trujillista; tarde nos dimos cuenta de que el pueblo quería la vuelta a la constitucionalidad, como también tarde reconocimos que podía haber revolucionarios en el seno fuerzas armadas. No entendíamos que entre estos dos extremos y el nuestro, momentáneamente, había un camino intermedio. Y que precisamente ese camino intermedio de flexibilidades y negociaciones tácticas era el más corto, era el camino de los atajos para llegar a la rigidez estratégica.

Bibliografía

Cassá, Roberto. Historia Económica y Social de la República Dominicana. Tomo II. 14va ED. Santo Domingo: Editorial Alfa y Omega 1988.

Chaljub Mejía, Rafael, He aquí Izquierda .1ra.ED. República Dominicana: Mediabyte, 200.

Funglode en marzo del 2013, Euclides Gutiérrez Félix .

Hoy Digital, de fecha 30 de abril de 2009, Jesús de La Rosa.

La filosofía del derecho de Hegel de 1844 que “una revolución radical solo puede ser una revolución de necesidades radicales”.

Esteban | Diciembre 3, 2009

Compañeros, amigos y familiares reflexionan sobre el camarada Diomedes Núñez.

Y en cuanto a impulsar la unidad de los sectores que él considera una necesidad para buscar solución a las dificultades de las grandes masas, su práctica era constante, incluso, con corrientes políticas que en otros momentos en él hacía causa común, él me llegó a expresar que esos compañeros estaban lejos de lo que se necesitaba en Rep. Dom., para luchar de manera correcta. Me refiero a lo que él se refería como los MPD.

Qué elemento no voy a dejar de mencionar, en estas líneas, y que quizás, en otros espacios sería lo más idóneo para el debate, es el siguiente: pienso que al igual que miles, probablemente millones de luchadores honestos, incluyendo jefes de Estado, no han podido zafarse de una de las ideas más nefastas en la humanidad. Me refiero haber sido ganado para promover alianza de manera sistemática con los enemigos de las grandes masas de oprimidas y oprimidos. Procedimiento defendido y promovido en circunstancias muy excepcionales por los tres principales padres de la lucha, por una sociedad sin explotados, ni oprimidos.

Las ideas de alianzas sistemáticas y no independiente de los partidos y grupos enemigos de los oprimidos fue inaugurado con fuerza con una traición desarrollada entre el 1913 y 1914 por dirigentes de la segunda internacional, que era donde se agrupan los principales partidos obreros en esos tiempos, Traición que se conoce como el apoyo a los gobiernos burgueses para apoyar el desastre de la primera guerra mundial que originó millones de muertos y otros males a la humanidad. El segundo y gran paso

de esa nefasta política fue dirigida por el Gobierno dirigido por José Stalin en lo que se conoce como la Ex URSS., que después de la muerte del gran dirigente (Lenin) y otros dirigentes quienes no acataron tal traición.

Uno de ese segundo paso y que en la actualidad se siente con fuerza, es la de apoyo a gobiernos burgueses y la búsqueda y promoción sistemática de alianzas con los enemigos de los oprimidos y la no construcción de la organización independiente de los y las trabajadoras, que en el fondo es no creer en las masas.

Pienso que siendo una persona honesta y reflejar una conducta proletaria, nuestro querido y hermano Oscar lamentablemente fue ganado para esa política y que lamentablemente no pudo zafarse. Independientemente el conjunto de factores de luchador abnegado que para mí no estuvo ni está en discusión.

Que vivan para siempre, en las generaciones actuales que luchan por un mundo de igualdad todos los valores positivos que desarrolló y mantuvo Oscar y superemos los elementos que él no alcanzó superar en aras de los sueños que él buscaba.

Carlos | Octubre 14, 2018

En los más o menos 25 años en que tuve el gran de honor de conocer, tratar y observar las actuaciones de Oscar Núñez puede internalizar un firme sentimiento de respeto y admiración por él, pura y simplemente por las siguientes razones:

Primeramente por la delicadeza exhibida en cualquier nivel y contenido del diálogo en el que se encontrará envuelto. Mostraba un fino olfato felino, oyendo, escuchandocomo paso previo para dar, con sencillez y humildad, sus pareceres sin retorcimientos discursivos pero, eso sí, nunca maltrató el contenido político de su mensaje, proveniente, sin duda alguna, de los dictados de su conciencia forjada, por lo que pude notar, al fragor de duras batallas frente a las más diversas manifestaciones de la vida en una sociedad en completa contradicción con los principios que parece haber hechos suyos desde temprana edad.

En segundo lugar, Oscar, es mi visión, se identificó y militó por un largo trecho de su existencia con su Movimiento Popular Dominicano (MPD) porque en todo momento se refirió a esa organización política con expresiones que parecían venir de las más profundas instancias de su corazón y su conciencia. A pesar de su juventud y según capté de prolongadas y ricas conversaciones con él, asumió tareas sin reparar en posibles y peligrosas consecuencias, lo que me hace categorizar, como un ardiente militante en defensa con uña y dientes de la justicia social, para los

hombres y las mujeres forjadores de todo tipo de riquezas materiales e inmateriales, pero, al mismo tiempo, desheredados de la fortuna, lo que constituía el motivo fundamental, para que este hermano siempre estuviera dispuesto a jugarse el todo por el todo.

En sintonía con lo dicho anteriormente, Oscar Núñez, al participar en las luchas comunitarias siempre lo hizo con sus miradas críticas, en otras palabras, participada con entusiasmo, pero nunca como simple suma de actores, sino, con el escalpelo de su juicio crítico “separaba la paja del trigo”

En tercer lugar, exhibía como estrella refulgente en el centro mismo de su frente, un sin igual y altísimo sentido de solidaridad. Nunca vi en su rostro ningún mohín como para esconder posibilidades de lograr metas en la dirección de servir al amigo, al camarada, en situación difícil en esta sociedad donde se trabaja tan duro y se disfruta tan poco de los más elementales benéficos materiales inherentes a toda persona humana.

Lo dicho párrafo arriba no responde a un sentimiento de simpatía por el amigo, nada de eso, varios amigos y parte de mi propia familia, fueron beneficiados de ese desarrollado sentido de solidaridad de Oscar, quien poco o nada le importó, pasar por situaciones enojosas en su centro de trabajo con tal de ayudar al amigo cargado de precariedades.

La pérdida que trajo la muerte de Oscar es definitivamente dolorosa. Un dolor que trasciende el ámbito familiar, para expandirse, hasta las instancias más sensibles de la comunidad política, y, muy especialmente el gran torrente de hombres y mujeres revolucionarios del mundo.

Paz eterna a sus restos y continuidad consecuente a sus ideales.

Marino Mejía | 10/15/2018

Quiero destacar del compañero Oscar, su espíritu solidario: en todo momento, en todas partes y en toda ocasión, esto es, en su casa, en el trabajo, etc., razón y humanismo, personas así es que necesitamos ¡Aún en su ausencia al compañero Oscar, hay que preservarlo, mantenerlo como referente político, cultura general y más, nuestro Oscar!

Leonardo Cabrera | Octubre 03, 2018

Y yo propongo además que miremos aquellas cosas que en él son dignas de imitar. Tales como la solidaridad, defender los desvalidos y luchar por rescatar nuestra juventud de vicios y corrupción que limiten su capacidad Moral, física e intelectual. Para que haya una generación capaz de luchar por nuestra nación y por nuestros valores patrios.

Por lo que ya se derramó sangre para que hoy seamos "República Dominicana ", hombres y mujeres comprometidos con el bienestar integral de la nación y no dados a la codicia y ganancias deshonesta que nos llevan a un más profundo endeudamiento y a la osadía humana, intelectual y económica.

Crecí viendo un hombre Callado, pensante y valiente. Apasionado y dispuesto a dar su vida por sus ideales. Por lo que a mi entender mantener viva su memoria va más allá de un evento de homenaje ceremonial. Es identificar sus huellas y seguir sus pisadas, siendo ejemplo en honor a lo que él creyó y por lo que luchó.

De no ser así, sólo estaríamos haciendo ruido pero no haciendo camino al andar... Mi Amado e inolvidable tío fue y será siempre especial y siempre recordaré el grito de su silencio y el llanto de sus sonrisas ante la impotencia de los opresores capitalista y aún más su brazo extendido hacia los oprimidos como una respuesta divina para que estos mantuvieran la esperanza...

Recordar a Diomedes Oscar Núñez tiene que ver con ir donde él iría y hacer lo que él haría ante los diversos problemas sociales, culturales y económicos, con la pasión, valentía y coraje que le proporcionaba La Pasión y el Amor por el bienestar de los demás.

Así lo recuerdo y así lo he de mantener vivo. Honrando sus ideales al identificar el Camino del Caminante que hizo camino al andar y seguir sus pisadas Siendo la voz de los que no son oídos y el brazo para levantar al caído estrechando la mano del desvalido para hacerle saber que no está solo...

Ese Fue y Es Mi Inolvidable Tío Óscar... Sólo si Dejamos de Imitar su Ejemplo Él Estará Muerto... Hasta Siempre  Tío Camarada 

Mery Durán | 10/10/2018

Era tan humano,, que protegió y cuidó una paloma herida, la cual encontró tiritando de frío en el patio donde trabajamos juntos.

Era tan poeta y sensible que rayaba en el horizonte de la alegría.

Nunca separó la amistad por las diferencias políticas de quienes les adversaban.

En el MPD, aún separándose de sus filas, nunca se le cuestionó, siempre se le quiso, se le respetó como un gran dirigente.

Confieso, que, para el MPD, fue dura su ida, pero siempre fue un consejero comedido.

Héctor Molian | Octubre, 2018

Una de las cosas más duras de la lucha, decía un camarada histórico, es ver caer los revolucionarios.

Uno o dos días antes del asesinato, sádico y cruel, de Jesús Diplán habíamos estado juntos en Santiago preparando una especie de diez mandamientos, un decálogo de sentencias o aforismos para propagar, de forma atractiva, nuestra posición política.

El robo de esa vida joven fue un hachazo en el alma.

De igual manera, apenas horas antes de la muerte de Oni R. Amable Rodríguez, habíamos compartido en una Asamblea partidaria en el local de La ADP, en Santo Domingo. Estábamos decidiendo allí la apertura de nuestro partido, o nuestra militancia, a las lides electorales.

Sólo puedo decir que, en ambos casos, las muestras de respeto y reverencia del pueblo por esos mártires traspusieron las fronteras comunes de la pena y se elevó a la altura sin límites de la apoteosis.

También Diomedes era muy joven en 1982 cuando lo vi desplegar aquella promisoria inteligencia en el primer Congreso de nuestro Partido. Tenía 22 años, la misma edad de Oni, pero ya en aquel momento era un estratega político en ciernes.

Me impactó sobremanera su profundidad, su templanza, la serenidad de conducta, puerta blindada a toda exaltación emocional o pérdida de control personal.

Nada de susceptibilidades o de incomodamiento. Sentía una seguridad en sí mismo que lo salvaba de toda menudencia, de todo orillerismo.

Y si firme era su autoconciencia, más firme su ternura. Poseía una de las sonrisas más tiernas que he conocido. Nunca levantaba la voz. Era un cultor del equilibrio humano, un alma excepcional.

El segundo Congreso de nuestro Partido, que postuló la Táctica Henry Segarra, fue el escenario para el despliegue en amplitud de aquella lucidez política del camarada Esteban, que era como yo lo conocía.

Mientras algunos camaradas estaban preocupados por la nueva composición del Comité Central, y realizaban cabildos para alcanzar el mismo, el camarada Esteban se empeñaba en dotar al partido de una táctica pertinente a aquel momento histórico que permitiera, al mismo tiempo, el desarrollo del instrumento político capaz de impulsarla e implantarla, es decir, El MPD.

Yo no era parte de la Dirección en aquel momento. Por eso conocía la labor de cabildeo, pues sabían que era un voto del Congreso futuro.

Casi todo el contenido de la táctica fue producto de la honda reflexión del

camarada, pues cuando él presentó su documento y desplegó sus certeras argumentaciones, para el contexto político con el que armonizaban, halló un eco inmediato en la mayoría de la militancia allí reunida que no dudó en otorgar su aprobación.

Los tres componentes esenciales de aquella táctica fueron:

- 1- Dotar al MPD de vocación de poder y don de mando.
- 2- Que la lucha del popular, empujada en parte por nuestra Organización, cristalizada en pequeñas victorias para el pueblo, las cuales pudieran moralizarlo e incentivar la profundización y el alcance de esa lucha.
- 3- Estimular y trabajar la unidad de izquierda para construir un referente unitario liberador y acercarnos a la construcción de una vanguardia revolucionaria fundada en la unidad táctico-estratégica de izquierda.

Así fue propuesta y así fue aprobada.

Nuestro partido puso en marcha de inmediato nuestra táctica y poco tiempo después nació la UNIDAD REVOLUCIONARIA CAAMAÑISTA, URC, formada por El Partido Comunista Dominicano, El Partido de los Trabajadores Dominicanos, El Movimiento Popular Dominicano, La Fuerza de Liberación Popular, y el Movimiento Izquierda Unida.

El segundo Congreso designó como delegados a esa Unidad a tres camaradas, entre ellos a Esteban y a mí, que había sido ascendido recientemente al Comité Central en aquel 2do Congreso. Su papel allí fue descollante.

Frente a él, yo siempre me consideré un segundón cuando se trataba de ahondar en los asuntos estratégicos. Pero más allá del Ámbito teórico, Esteban fue un ejemplar revolucionario. Modesto, desprendido, valiente, audaz, estudioso, unitario.

En él he visto siempre un digno ejemplo de emulación y un portaestandarte el revolucionario ideal.

La muerte de Esteban fue martirizado, pero su valentía volvió a ponerse a prueba. Estoicamente decidió afrontarla con premura y coraje para no darle espacio a la dolida commiseración o al rito degradante de la pena.

Al evocar parte de sus laudatorios ejemplos, inclinó frente a él mi humilde frente y reverentemente entregó un loor eterno a insigne memoria

Higinio Báez | 17/10/18

Quien Paso por nuestra vida y dejó luz ha de resplandecer en nuestra alma para toda la eternidad. La muerte se ha llevado tu cuerpo, pero nunca

olvidaremos a un amigo, que nos dio tanto de sí, siempre estarás en nuestros recuerdos y nuestras almas

Anónimo | Noviembre, 2017

En una noche serena te conocí y bailamos bajo la luna llena, que se complacía al ver el ritmo sensual de nuestra silueta, que se reflejaba en ella.

La luna disfrutaba de nuestra travesura, se hacía cómplice del éxtasis que se producía con el choque de nuestros cuerpos, y aplaudía con sus rayos de luz nuestra alegría.

Alegria que solo podría salir de la emoción, que sentían nuestros cuerpos semidesnudo al contacto sensual de la danza.

Nuestro encuentro era como una atracción electromagnética, impulsada por la fuerza del torrente sanguíneo afluente, y caliente que se deslizaba por nuestras venas.

Todo era mágico en nuestro entorno, nuestros corazones galopaban, como si no fueran capaces de resistir la fuerza de la pasión, la sangre corría con furia por nuestras venas.

Esa noche, no necesitamos palabras para decir cuánto nos amábamos, pues nuestro cuerpo lo sentía y los susurraban a nuestros oídos.

Fue una pasión desbordante, un amor a primera vista, una promesa de amor eterno, que solo la muerte podría romper, promesa hechas desde nuestros cuerpos.

Marilyn | Mayo 6, 2018

A propósito de rendir merecido tributo de recordación al meritorio camarada Oscar Núñez a un año de su partida física, se ha puesto en marcha un solidario movimiento que busca refrescar en la memoria del pueblo por el cual tanto luchó, sus aportes, sacrificios y desvelos en pro de que la clase obrera trabajadora y campesina llegase alcanzar la sociedad socialista y comunista que los librará de las cadenas de explotación social a que es sometida por el inhumano sistema capitalista. Quienes tuvimos el grato honor de conocer y tratar al valeroso camarada sabemos de sus grandes esfuerzos y sacrificios en aras de educar, organizar y preparar al pueblo y a su clase obrera para la lucha social y política en busca de la liberación definitiva del movimiento trabajador.

El compañero Núñez quien siempre fue un sincero abanderado de la unidad ideológica de clase obrera y trabajadora del movimiento de

izquierda dominicano con su recordación estas siendo tomado en cuenta en sus propósitos unitarios, pues, a su tributo póstumo se están dando cita todo un arcoíris de hombres y mujeres que militan en parcelas políticas diferentes, con la salvedad de que todos y cada uno de estos hombres y mujeres son defensores de la misma manera del Estado y la Sociedad Socialista de los Trabajadores, por lo que recibe un merecido tributo póstumo de Unidad Revolucionaria de sus amigos compañeros y camaradas en general.

Ojalá y sea el camarada Núñez, que este merecido homenaje a su memoria se constituya en punto de partida para hacer avanzar nuestro retrasado proceso revolucionario, por lo menos en lo que concierne a la unidad de la corriente ideológica- política que es afín al pensamiento y a la ideología Marxista- Leninista del Socialismo y El Comunismo, porque al logro de este propósito el camarada Núñez dedicó gran parte de sus últimos años.

Loor a ti camarada, que tus enseñanzas y aportes pervivan y fructifiquen en el tiempo por venir.

Alfredo Rodríguez | Octubre 18, 2016

El fallecimiento físico del compañero Oscar, es reciente, pero con él y los demás compañeros marxistas revolucionarios, que hoy no están físicamente con nosotros y el pueblo trabajador, constituyen parte de la memoria histórica del pueblo dominicano, ellos y ellas dejaron un legado político, teórico, ideológico y ético, que debemos rescatar en el desastroso presente y en el futuro luminoso.

Por tal razón, ir al pasado, con la determinación de hacer realidad su esfuerzo y su entrega política, a la lucha por la liberación y el establecimiento de una sociedad más justa, humanista y socialista, es nuestro deber, como sus continuadores políticos.

En este cuadro político, es que debemos tener la significación de la práctica política del compañero Diomedes-Oscar, de nosotros y nosotras dependerá, que su aporte político y la conmemoración sea real y de calidad, en el que el mensaje principal es la unidad en su realización, haciendo florecer su pensamiento político crítico.

Juan Fermín | Octubre, 2018

"La ignorancia es la semilla de todo mal" | Platón



Diomedes Núñez

(Julio 13, 1960 - Noviembre 15, 2017)

Diomedes Núñez, nació en el Lirial, Altamira, Puerto Plata, República Dominicana, el 13 de julio de 1960; usó varios nombres como producto de su quehacer político revolucionario, entre estos nombres estan, Esteban, Guarionex u Oscar, este último, fue el nombre de pila con el que lo llamaban sus familiares y amigos más cercanos.

¿Quién fue Diomedes Núñez?

¿Quién es Diomedes Núñez? Desde temprana edad, fue desarrollando perfiles de un líder humanista, debido a la sensibilidad social que le iba caracterizando, esa sensibilidad se reflejó en los momentos que se internaba en las montañas de los campos en la búsqueda de paloma, que luego la llevaba a su casa para cuidarla. A la edad 8 años (1968), su familia decide mudarse al pueblo más cercano, llamado Navarrete.

Ya establecida la familia en navarrete, Oscar se integra a estudiar en el Escuela Jose Maria Imbert, donde va adquiriendo su madurez socio-cultural, definiéndole esta manera sus objetivos de vida, los cuales van desde la práctica de béisbol hasta las de artes marciales (karate) en su comunidad, donde exhibe una correcta disciplina en las tareas que se le asignaban.

A Mediado los años 1970, nace en Oscar, otra pasión que se va desarrollando en el arte y en el conocimiento universal, estos le llevan a despertar su conciencia política, conjuntamente con la realidad social donde vivía. Para el 1970 el país estaba siendo azotado por una sangrienta dictadura, los llamados 12 años de Joaquín Balaguer, donde la juventud que se integraría a los grupos progresistas quedaba expuesto a ser apresado, asesinado o lo mandaban al exilio forzado.

Diomedes Núñez es hijo de Wenceslao Núñez, de nacionalidad dominicana, quien nació en Fundación, Puerto Plata en el año de 1932, y Vitalina Genao, de nacionalidad dominicana, nacida en misma sección, en el 1935. Fue miembro de una vasta familia de hermanos y hermanas.

Diomedes realizó sus estudios secundarios en el liceo Pedro María Espaillat, graduándose de Bachiller en Ciencias Físicas y Naturales el 28 de septiembre 1983.

Además, Diomedes comenzó sus estudios universitarios en la Universidad Autónoma de Santo Domingo, en área de ciencias económicas, viéndose en la necesidad de detener estos estudios por su viaje a Nueva York, luego, los reinicia en una de las universidades del Estado de Nueva York, en la Empire State College, y finalmente se gradúa de Licenciado en Derecho, el 22 de Julio de 2012, Universidad para Adultos, UAPA, Santiago, R. D.

Para el 25 de Noviembre, continúa sus estudios en el 2013, graduándose en un Diplomado, de Diplomacia y Relaciones Internacionales, impartido por la Universidad Autónoma de Santo Domingo, UASD, seccional, New York.

Diomedes, estaba casado con la Licencia María Luisa Núñez, con quien procreó uno de sus cinco hijos, quien lleva el nombre de Estrella Del Carmen Núñez, Núñez y además, de esta niña, tenía a: Diomedes Núñez Mercado (Neto), Magdalena Núñez, Hatuey Oscar Núñez-Rijo y Chelse Michelle Núñez -Martinez.

Comité de Homenaje a Diomedes Nuñez
(Oscar , Esteban, Guarionex)

Juan F
Severino F
Carlos S
Emilio C
Alfredo R
Radames P
Arsenio Z
Samuel S
Maria N

Los Que Mueren Por La Vida

Ali Primera

*Los que mueren por la vida
No pueden llamarse muertos
Ya partir de este momento
Es prohibido llorarlos
Que se callen los redobles
En todos campanarios*

*Vamos pu pal carajo
Que para amanecer
No hacen falta gallinas
Sino cantar de gallos*

*Ellos no serán bandera
Para abrazarnos con ella
Y el que no la pueda alzar
Que abandone la pelea*

*No es tiempo de recular
No de vivir de leyendas*

*Canta canta compañero
Que tu voz sea disparo
Que con las manos del pueblo
No habrá canto desarmado*

*Canta canta compañero
Canta canta compañero
Canta canta compañero
Que no calle tu canción*

*Si te falta bastimento
Tienes ese corazón
Que tiene latir de bongo
Color de vino ancestral*

*Viene tu cuenca de lucha
Cabalgando un viento austral
Canta canta compañero*

*Canta canta compañero
Canta canta compañero
Que tu voz sea disparo
Que con las manos del pueblo
No habrá canto desarmado*

*Canta canta compañero
Canta canta compañero
Canta canta compañero
Que no calle tu canción*

*Si te falta bastimento
Tienes ese corazón
Que tiene latir de bongo
Color de vino ancestral*

*Viene tu cuenca de lucha
Jineteando un viento austral*

*Canta canta compañero
Canta canta compañero
Los que mueren por la vida
No pueden llamarse muertos*

*Canta canta compañero
Canta canta compañero*

*Canta canta compañero
Canta canta compañero
Que no calle tu canción*

*Si te falta bastimento
Tienes ese corazón
Canta canta compañero
Canta canta compañero*